

فَاغْتَبِرُوا يٰۤاُولِيَ الْاَبْصَارِ (آیت)

قہر الہی برکثافتِ امام بخاریؒ

مرتب

مولانا ابو معاویہ نور اللہ رشیدی حفظہ اللہ تعالیٰ

مدیر مدرسہ عقیدۃ الاسلام سہراب گوٹھ کراچی



ترجمانِ مکرانین ملت لانا محمد امین صفدر اڈکاروی

تافلہ حق

جلد نمبر ۲ محرم الحرام / صفر / مظفر / ربیع الاول / شوال

بیچار

مناظر اسلام، وکیل احفاد

مولانا محمد امین صفدر اڈکاروی

بفیضانِ نظر

امین العلماء، قطب العصر

مولانا محمد امین صفدر اڈکاروی

رہستانِ علیہ

زیرِ سرپرستی

امام اہل السنۃ شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا محمد رفیع فراز خان صاحب برکاتہم اعلیٰ
عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحب برکاتہم اعلیٰ
حضرت مولانا منیر احمد منور صاحب دامت برکاتہم اعلیٰ

محاسن مشاہیر

مولانا محمد الیاس گھمن صاحب مدظلہ

نائب مدیر

مولانا ابوالحسن صاحب مدظلہ

معاون مدیر

مولانا ابن خان محمد صاحب مدظلہ

مولانا فضل الرحمن صاحب دھرم کوٹی
مولانا عبد الغنی طارق لدھیانوی صاحب
مولانا محمد اسماعیل محمدی صاحب
مولانا محمد طیب حنفی صاحب
مولانا مفتی محمد مجاہد صاحب
مولانا مفتی امداد اللہ انور صاحب
مولانا عبد اللہ عابد ڈراپٹر صاحب
مولانا محمود عالم صفدر اڈکاروی صاحب

ایجنسی برائے ممبرکاشین یا پیرے والے حساب اپنا نام تحریر فرمائیں۔

• جواب طلب امور کیلئے جوابی تقاضہ ضرور مہرہ کیجیے۔
• منی آرڈر کو بینا کرنا ہے مکمل واضح اور خوش فہم کیجیے۔
• ہر بار خط و کتابت میں اپنا مکمل پتہ لکھیں۔
• خط میں رقم ذوال کربہ مکتوبہ کیجیے۔

قیمتی شمار
15/-
پلاٹ

مرکزِ اہل السنۃ والجماعۃ

87 خانہ بکری، لاہور۔ Tel: 040-3881487 / Cell: 0307-8156847

مولانا محمد اللہ دتہ بہادر پوری

برائے رابطہ

ندائے تافہ حق

ایک بے لگام گستاخ

مدیر اعلیٰ بے قلم

بعد از وفات انبیاء کرام علیہم السلام کا اپنی قبور میں زندہ ہونا اور روضہ اقدس پر پڑھے جانے والے صلوٰۃ و سلام کا سننا ثواب و عذاب قبر اور روح کا جسد غصہ کے ساتھ تعلق یہ ایسے عقائد و نظریات ہیں کہ جن پر اب تک اہل السنۃ و الجماعۃ کا اتفاق رہا ہے چودہ سو سال میں کسی ایک نے بھی اختلاف نہیں کیا۔ مگر افسوس کہ مماتی ٹولہ اس ناقابل تردید حقیقت، واضح عقیدہ اجماعی مسلک، صریح نظریہ کا منکر ہے باوجود اس کے خود کو اہل السنۃ اور علماء دیوبند سے منسلک اور وابستہ ظاہر کرتا ہے اور دیوبندی ہونے کا دعویدار بھی ہے حالانکہ اس کا اہل السنۃ و الجماعۃ اور دیوبند سے کوئی تعلق، رشتہ نہیں۔ اہل السنۃ و الجماعۃ اس معتزلانہ عقائد سے مبرہ اور پاک ہیں۔ دیوبند اس لمحہ نہ عقائد سے کوسوں دور و بعید ہیں۔ مماتی ٹولے نے نہ یہ کہ اس اجماعی نظریات و عقائد کا انکار کیا بلکہ شب و روز ایک کر کے ان معتزلانہ عقائد کو پھیلانے لگے۔

مزید برآں کچھ عرصہ سے کھل کر انکار سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف تحریر و تقریر کیا جا رہا ہے۔ اسی شرذمہ قلیلہ کا ایک امیر مرکزی بدنام زمانہ گستاخ رسولؐ۔ گستاخ صحابہؓ۔ گستاخ ائمہؒ۔ گستاخ فقہاء و محدثینؒ۔ عیاش و طرار، لعنتی، بدکردار، باطل و باغی، بے حیا و بے بصیرت، شرارتی و بکواسی، زہیم و غبیث، احمق، شقی القلب، بد بخت و بد نصیب اذالم، مستحی، فاضح، مامخت کا مصداق کامل، احمد سعید ملتانی (چتر و ڈگرھی) بھی ہے جس کی تحریر و تقریر سے علماء امت میں سے کسی کی بھی عزت محفوظ نہ رہی۔۔۔ اب حال میں اس بد بخت و بدکردار نے ایک کتاب بنام: قرآن مقدس اور بخاری محدث: (جو کہ ۱۲۵ صفحات پر مشتمل ہے) لکھی ہے اس میں دجال و کذاب نے امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ذات ان کے روات



اور خود کتاب بخاری پر جو بکواسات گالیاں اور غلاطیات کی بوچھاڑ کی ہے۔ نمونہ از خردارے کے طور پر اس کی ایک جھلک آپ ملاحظہ فرمائیں۔

۱... امام بخاری کو نہ قرآن کی بصیرت تھی اور نہ رسول اللہ کی سیرت پر عبور تھا۔ (قرآن مقدس بخاری محدث ص ۱۸) ۲... بخاری ضعیف فی الحدیث اور متعصب ہے۔ (ص ۱)

۳... بخاری قرآن مقدس کے خلاف ہے۔ (ص ۳) ۴... امام بخاری نے بخاری شریف میں یہود و نصاریٰ کے مذہب کی ترجمانی کی۔ (ص ۲۰) ۵... امام بخاری مشرک تھا۔ (ص ۲۰) ۶... امام بخاری نے صحابہ کرام کو بدنام کرنے کیلئے جھوٹ گھڑ لئے۔ (ص ۳۹) ۷... امام بخاری قرآن کا مفہوم سمجھنے سے قاصر ہے۔ (ص ۳۹) ۸... کیا امام بخاری امیر المحدثین ہے؟ (ص ۵۰) ۹... امام بخاری کا نظریہ کفریہ تھا۔ (ص ۵۲) ۱۰... امام بخاری نے گپ مار کر سراسر جھوٹی روایت نقل کی۔ (ص ۵۲) ۱۱... امام بخاری کو مغالطہ نشے کی وجہ سے ہوا۔ (ص ۵۳) ۱۲... امام بخاری نے اپنی کتاب میں خرافات درج کی۔ (ص ۵۲) ۱۳... امام بخاری وعید (عذاب) سے نہیں بچ سکے گا۔ (ص ۵۲) ۱۴... امام بخاری اخباری ہے قرآن کو مقدم نہیں سمجھتا۔ (ص ۵۳) ۱۵... امام بخاری نے صحابہ کرام کو بدنام کیا۔ (ص ۵۴) ۱۶... امام بخاری نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی۔ (ص ۵۸) ۱۷... امام بخاری، ان کے استاد امام زہری کا مذہب روافض کا متفقہ شیطانی مذہب ہے۔ (ص ۶۷) ۱۸... امام بخاری کا استاد ابو حازم راوی بے حیا ہے۔ (ص ۶۹) ۱۹... امام بخاری کا استاد جناب زہری شیعوں میں شیعہ اور سنیوں میں اہل سنت تھا۔ (ص ۷۹) ۲۰... امام بخاری کا باب باندھنا صاف جھوٹ ہے۔ (ص ۹۳) ۲۱... امام بخاری خائن تھا۔ (ص ۹۷، ۹۸) ۲۲... بخاری شریف کو صحیح ماننے والے قرآن کے منکر اور ارجھل ہیں۔ (ص ۸) ۲۳... بخاری شریف کے راوی لعنتی اور مارا ستین ہیں۔ (ص ۱۰) ۲۴... بخاری

شریف کی حدیث حنیفوں کے نجس عقیدہ کے مطابق ہے۔ (ص ۱۱) ۲۵... امام بخاری اور امام زہری نے مل کر آپؐ سے کئی بار کفر پر مرنے کی تیاری کروائی۔ (ص ۱۳) ۲۶... امام بخاری کا استاد امام زہری بکواسی آدمی تھا۔ (ص ۱۳) ۲۷... بخاری شریف کے روایت روایت کے پجاری اور اخباری تھے۔ (ص ۲۸) ۲۸... بخاری شریف کے راوی بے دین ہیں۔ (ص ۵۵) ۲۹... بخاری شریف کے راوی لعنتی، کینہ ور اور بدکردار ہیں۔ (ص ۵۹) ۳۰... بخاری شریف کے راوی منافق، لعنتی اور تخریب کار ہیں۔ (ص ۱۱۳)

قارئین! اس نازک وقت میں انتہائی خطرناک دجل و فریب، تحقیق کے نام تلپیس اور حبث باطن سے بھری ہوئی کتاب کو لکھنے کا مقصد بد نصیب، احمق، شقی، بدکردار خود لکھتا ہے۔ امام بخاری نے صریحاً قرآن کی نص قطعی کے خلاف مردہ کے جنازہ پر بولنے اور مردہ کے سننے کی جھوٹی روایت پیش کی ہے اور وہ سوء اتفاق سے ہمارے خلاف مذہب ہے اور حنفی کرم فرماؤں کے نجس عقیدے کے مطابق ہے۔ (ص ۱۱) اور پھر اپنے اس باطل اور مردود عقیدے کا اظہار یوں کرتا ہے۔

یہ عقیدہ رکھا کہ انبیاء کرامؑ یا خصوصاً حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ہر پڑھنے والے کا درود و سلام سنتے ہیں خواہ دور سے یا عند القبر۔ تو ایسا عقیدہ رکھنے والے نے شرک فی السمع کا ارتکاب کیا ہے اور قرآن حکیم کی نصوص قطعیہ کا انکار کیا ہے لہذا ایسا شخص کافر و مشرک (ص ۱۱۸)

آپ اندازہ کریں اس طرح تو پوری امت محمدیہؑ صحابہ کرامؓ سے لے کر آج تک کافر و مشرک بن گئی حالانکہ حیات انبیاء کرامؑ کا عقیدہ امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اللہ جملہ ایمان والوں کے ایمان کی حفاظت فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الذی حوٰی فی قبرہ (ﷺ)

نام نہاد شیخ القرآن احمد سعید خان کے بارے میں اکابر اشاعت التوحید والسنۃ کیا فرماتے ہیں۔

- (۱) مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری امیر اشاعت التوحید والسنۃ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں جو علم عطا فرمایا ہے میں اس کا انکار نہیں کر سکتا (خس کم جہاں پاک ص ۲۳)۔
- (۲) مولانا سید ضیاء اللہ شاہ بخاری مرکزی ناظم اعلیٰ جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ فرماتے ہیں۔ وہ جماعت کے مرکزی عالم ہیں (خس کم جہاں پاک ص ۲۳)
- (۳) مولانا محمد افضل ضیاء صاحب اس طرح خراج عقیدت پیش کرتے ہیں۔ حضرت مولانا علامہ احمد سعید خان کی شخصیت پر ہم کوئی تبصرہ کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں کیوں کہ وہ بہت بڑے عالم ہیں (خس کم جہاں پاک ص ۲۰)۔
- (۴) بقول مصنف خس کم جہاں پاک اشاعت التوحید والسنۃ سے وابستہ ایک عالم دین رکن مجلس شوریٰ و مقتنہ (خس کم جہاں پاک ص ۲۰)۔
- (۵) فیصلہ مجلس شوریٰ جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ پنجاب۔ حضرت مولانا احمد سعید خان صاحب جماعت کے رکن اور نامور مبلغ ہیں۔ (خس کم جہاں پاک ص ۲۷)۔
- (۶) مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی مصنف (ندائے حق) نے احمد سعید کی کتاب دمدتہ الجہود علی دندتہ البہود پر پیش لفظ تحریر کیا ہے (ص ۳)۔

احمد سعید کے اخراج کی وجوہات

مولوی احمد سعید کو جب جماعت سے خارج کیا گیا تو کس بنیاد پر؟

(۱) مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری فرماتے ہیں مولانا احمد سعید صاحب کو جماعتی اصولوں کی خلاف ورزی کی وجہ سے جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ سے نکالا گیا ہے۔ بندہ ان کی نئی جماعت کی سرپرستی سے بالکل بری ہے
(خس کم جہاں پاک ص ۳)

(۲) مولانا محمد الفضا صاحب مصنف خس کم جہاں پاک فرماتے ہیں مولانا احمد سعید خان کو کسی فقہی مسئلے میں اختلاف کی بناء پر نہیں بلکہ اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان کے دستور سے انحراف کے جرم میں جماعت سے خارج کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ (خس کم جہاں پاک ص ۹)
نوٹ: خط کشیدہ الفاظ کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں۔

قرآن مقدس اور بخاری محدث کے جو حوالہ جات اس رسالہ میں دیئے ہیں ان کا عکس پیش خدمت ہے۔

خطیب اسلام

حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری مدظلہ العالی

سربراہ اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان کا

ارشاد گرامی

مولانا احمد سعید صاحب کو جماعتی اصولوں کی خلاف ورزی کی وجہ سے
جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ سے نکالا گیا ہے۔ ہندوان کی نئی جماعت کی سرپرستی
سے بالکل بری ہے۔

عنایت اللہ

9.9.98

مولانا احمد سعید صاحب کو جماعتی اصولوں کی خلاف ورزی کی وجہ سے
جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ سے نکالا گیا ہے۔ ہندوان کی نئی جماعت کی سرپرستی
سے بالکل بری ہے۔

9.9.98

قرآن مقدس

اور

بخاری محدث

شیخ التفسیر والحديث
امام انقلاب حضرت علامہ احمد سعید خان ملتانی صاحب

ناشر مولانا محمد منظور معاویہ خادم مرکزی اشاعت التوحید والسنة

بازار مسجد تنہا شاف پارک عقب گورنمنٹ ہائی سکول کھیانی بائی پاس گوجرانوالہ 0306-6659390

بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿۱﴾

ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری عقی عنہ سے متعلق بعض محدثین متاخرین کی تحریرات میں لکھا دیکھا کہ وہ امام الدنیا، امیر المحدثین، شیخ الاسلام حجة اللہ علی الارض ہیں.....

پھر انکی کتاب الصحيح البخاری سے متعلق کہ وہ اصح الکتب پھر اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے لقب اور نام کے عاشق ہمارے ایسے نا اہل بھی عالم مستی میں امام بخاری کے خوشہ چینوں میں سے تھے اسی ولولہ عشق میں ڈوبتے ہوئے بخاری کا مطالعہ ذرا معان نظری سے شروع کیا تو یہ بھی نظر آیا کہ بخاری صاحب نے اپنے اساتذہ کے دس سلسلہ اسناد میں یہ طرح بھی لگادی کہ اپنے اساتذہ کے استاذ حدیث امام اعظم استاذ الاساتذہ سراج الامت رسول اللہ ﷺ کی پشینگوئی تابعی صغیر

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ لکھ دیا کہ یہ مسلمانوں سے دھوکہ فراڈ کر نیوالا تھا،، يقول هذا الخداع بین المسلمین،، تو اچانک خیال آیا کہ محدث دارقطنی وغیرہ کے ذہن رسا بیان میں واقعیت ہے.. کہ بخاری ضعیف فی الحدیث اور متعصب ہے کہ اس

سے کہنا پڑتا ہے کہ فقہی یا مسلکی تعصب سے بالاتر ہو کر امام صاحب اگر کتاب لکھتے... تو چشم مارو شن دل ماشاد...

لیکن برعیب ہا نظر مکن بے عیب ذات کبریا

بڑوں بڑوں سے ممکن ہوتا چلا آیا ہے، الطیس یغار علی

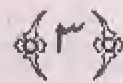
الطیس، کے تحت اچھائی بہر حال اچھائی ہوتی ہے..

اقوال پر اگر دین کی نڈار ہوتی تو ہم سب سے اول درجہ کے پرستار ہوتے لیکن

،، اعرف الرجال للمحق لا الحق بالرجال ،، کے توسط

سے امام بخاری کی کتاب کو میزان حق یعنی قرآن مقدس کی کسوٹی پر پرکھنا

ضروری ہو گیا.....



حق و باطل کا معیار قلت و کثرت نہیں ہوتا۔ قوۃ وضعف پر ہوتا ہے اگر دیکھا

جائے کہ امام بخاری کی کتاب صحیح بخاری پر کتنے قوی اور زوردار اعتراض ہیں

اور بخاری میں کتنی زبردست غلطیاں ہیں... قرآن مقدس کے خلاف کتنے

ریمارکس ہیں... عزت و حیثیت نبویہ پر کتنے اہانت آمیز فقرے ہیں...

اصحاب النبی ﷺ پر کس قدر بہتانات ہیں... تو پھر بخاری صاحب کی کتاب

ہوئے کہ آٹھ جگہ اس شیطانی تجویز کو کتاب میں ثبت فرما دیا،

جب حق و باطل کا مقابلہ ہو تو باطل بھاگ جاتا ہے مگر بخاری کا کہنا یہ ثابت ہوا کہ حق کو باطل نے دبا دیا اللہ فرماتا ہے کہ حق کے مقابلہ میں باطل کامیاب نہیں ہو سکتا مگر بخاری کا کہنا یہ ثابت ہوا کہ حق ناکام ہوتا ہے اور باطل نبی حق کو مغلوب کر دیتا ہے،

یہودیوں نے ابتداء ہی سے آپ ﷺ کو جسمانی طور پر نچوڑ دینے کی مختلف تدبیریں کیں، کبھی زہر خورانی کی تدبیر، کبھی چکی کا بھاری پاٹ آپ ﷺ کے سر پر پھینکنے کی تدبیر، اندھیرے میں آپ ﷺ کو قتل کر دینے کی تدبیر کی لیکن جب انکی کوئی تدبیر اللہ کے وعدے،، وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ،، کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکی تو آخر کار ایک کامیاب تدبیر شیطان سے مدد مانگ کر اور اسکی سو روپکار کر کے کلام شرک کے ذریعہ اللہ کے معصوم رسول کو نگوں کر دیا **لاحول ولا قوۃ**

کاش کہ بخاری کو قرآن کی بصیرت اور رسول اللہ کی سیرت پر عبور حاصل ہوتا تو آپ ﷺ پر شیطانی جادو جو نرا شرک اور کفر تھا کا اثر نہ مانتے،،

﴿۳﴾ قرآن مقدس

قرآن پاک کا اعلان ہے نہ اللہ کسی کی مثل ہے اور نہ کوئی اللہ کی مثل ہے

حالانکہ امام بخاری نے باب باندھا ہے امام و ماموم کا اور مسیء الصلوۃ نہ امام ہے نہ ماموم بلکہ منفرد ہے۔

(۲) ثم اقرأ ما تيسر من القرآن، سے مراد اگر بخاری صرف

فاتحہ لیتے ہیں تو نری خیانت ہے جبکہ نبی کریم ﷺ نے قطعاً قراۃت مطلقہ کا حکم دیا جس طرح اللہ نے نماز تہجد کیلئے قراۃت مطلقہ کا حکم اباحت دیتے ہو

ئے فرمایا، فاقراء ما تيسر من القرآن، فاقراء ما

تيسر منه، فرمایا کیونکہ تہجد کی نماز میں لمبی قراۃت سے مراد سورت فاتحہ تو نہ تھی بلکہ فاتحہ مع سورت طویلہ تھی لہذا چند آیات پڑھ لینے کی اجازت دی تاکہ نماز تہجد بھی ہو جائے اور قراۃت مطلقہ بھی ہو جائے۔

(۳) امام بخاری نے عطاء ابن یسار سے ایک حدیث ذکر کی ہے کہ اس نے

بیان کیا کہ میں نے زید بن ثابت سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے

سورت نجم آپ ﷺ کو پڑھ کر سنائی تو آپ ﷺ نے نہ خود سجدہ کیا نہ مجھ کو سجدہ

کا حکم دیا، انه قرء على النبي ﷺ والنجم فلم يسجد

فيها، ۱/۱۴۱ ابواب سجود القرآن۔

حالانکہ اس روایت میں خیانت نہیں تو چوک ضرور گئے ہیں کیونکہ اسی اسناد

کیساتھ عطاء بن یسار نے، سأل زيد ابن ثابت عن القراءة

خاتمہ اعترار

جزا دل یہاں ختم ہوتی ہے انشاء اللہ العزیز جزو دوم بھی ہدیہ ناظرین کریں گے

بتوفیق ذی الحلال والا کرام.... اس میں شک نہیں کہ امام بخاری کی کتاب الصحیح البخاری کو جو عوام و خاص میں پذیرائی حاصل ہے اور جو دقائق حدیث انہوں نے ذکر کیے ہیں وہ من جملہ واقعی بشرط تصدیق علماء حدیث آخرین صحیح ہیں اور وہ دین کی خدمات کی ایک عظیم کڑی ہیں انکا انکار حدیث رسول اللہ ﷺ کے انکار کے مترادف ہے اگرچہ من کل الوجوہ بخاری کو اصح تو رہا درکنار صحیح کہنا بھی مشکل ہے جس کا قدرے نمونہ آپ دیکھ رہے ہیں.. ہمارے خیال میں امام بخاری کی قدر و جلالت کو بار آور نہ دیکھنے کیلئے منافق قسم کے لعنتی راویوں نے یہ ساری تخریب کاری کی ہے اور معصوم عن الخطاء تو امام بخاری بھی نہ تھے لہذا امام بخاری کو مطعون کرنے کی بجائے یہ سارا طعن رواقہ پر آتا ہے جو اکثر قرآن فہمی سے کورے تھے یا بد باطن ہونیکی وجہ سے امام صاحب کی قدر و قیمت میں خسارہ کے باعث بنے ورنہ فی نفسہ بخاری صاحب جلیل القدر اور بڑے پائے کے محدث اور متدین عالم تھے اللہ کریم ہم سب کو قرآن فہمی اور قرآن عملی پر قائم رکھے.. آمین

(۳۴) قرآن مقدس

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَ الَّذِينَ آتَيْنَا
أَمْوَالَهُنَّ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِمَّا كَسَبَتْ خَالَاتُكَ وَأَوْلَادُكَ
الَّذِينَ هُنَّ أُخْتَاتُكِ بَنَاتٌ وَمَوَدَّةٌ بَيْنَهُنَّ وَبَيْنَكَ وَبَنَاتُ
أَخِي زَيْدٍ وَالْمَوَدَّةُ بَيْنَهُنَّ وَبَيْنَكَ وَبَنَاتُ أَخِي هَارُونَ

اب آپ کیلئے قانون نافذ کر فرما دیا....

بخاری محدث

لیکن امام بخاری بے حیار اوی ابو حازم کے ذریعہ آپ ﷺ پر یہ الزام آور روایت ذکر کرتے ہیں جس میں قرآن کی نص قطعی کیخلاف آپ ﷺ کا ایک عیاش عورت سے نکاح کرنے کی کوشش کرنا ثابت ہو رہا ہے جو عورت نہ مہاجرات میں سے نہ واہبۃ النفس میں سے اور نہ ہی آپ کی رشتہ دار اور نہ ہی ایماندار اور نہ ہی آپ ﷺ سے واقف بس ایک آوارگی میں مست ہی تھی

والہ، اور اسکی حاجت کو جاننے والہ صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے،
لہذا اگر اسنے یہ عقیدہ رکھا کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور
اولیاء کرام فوت ہو جانے کے بعد دور یا نزدیک سے اسکی بات کو
سنتے ہیں، یا جانتے ہیں، یا فرشتے عالم غیب سے اسکی پکار کو سنتے
ہیں، یا انکی حالت سے باخبر ہیں،

یا یہ عقیدہ رکھا کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یا خصوصاً
حضرت نبی کریم ﷺ ہر وقت ہر پڑھنے والے کا درود و سلام
سنتے ہیں (خواہ دور سے یا عند القبر) تو ایسا عقیدہ رکھنے والے
نے شرک فی السمع کا ارتکاب کیا ہے، اور قرآن حکیم کی نصوص
قطعہ کا انکار کیا ہے، لہذا ایسا شخص کافر و مشرک ہے،
نیز جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا مخلوق میں سے کسی نبی، ولی، فرشتہ،
جن، وغیرہ کو عالم الغیب، حاضر و ناظر، مختار کل، اور متصرف فی
الامور سمجھے، اور انبیاء علیہم السلام کی بشریت کا مطلقاً انکار کرے،

اور اتنا بھی نہ سوچا کہ قرآن تو کہہ رہا ہے،، یدخلون فی دین اللہ افواجا،، کہ آپکی وفات کے قریب تو لوگ فوج در فوج اور بھی دین میں داخل ہو جائیں گے.. اور میرے راوی کیا بکواس کر رہے ہیں کہ نہیں پہلے اور قدیم صحابہؓ کی جماعت بھی بدعت و ارتداد میں چلی جائیگی۔ العیاذ باللہ۔ یہی بکواس تو روافض کے مذہب کی بنیاد تھی جو زہری ایسے حلال خوروں نے امام بخاری کا مذہب بھی یہی ثابت کرنا چاہا ہے روافض کا بھی متفقہ مذہب شیطانِ یہ ہے کہ،، ارتداد اصحاب النبی ﷺ بعد وفاته الا ثلثۃ،، کہ علی، سلمان، مقداد، کے علاوہ سب صحابہؓ مرتد ہو گئے تھے،،

... معاذ اللہ من ..

﴿۳۳﴾ قرآن مقدس

قرآن مقدس سے اگر صحابہؓ کا نام نکال لیا جائے تو قرآن مقدس کا مفہوم سمجھ نہ آ سکے کیونکہ قرآن مقدس کا تقدس اصحاب رسول ﷺ کے ساتھ ہی ثابت ہے یہی وجہ ہے کہ صحابہؓ کی پاک طینت کا تذکرہ قرآن میں بے شمار ہے انکی پاکیزگی جس قدر قرآن نے بیان کی ہے اتنی کوئی کتاب نہیں کر سکتی۔ قرآن نے جس طرح قیامت میں نبی اللہ سے ہر قسم کی ندامت سے پاکیزگی بیان کی ہے اسی طرح اصحاب رسول ﷺ سے بھی بیان کی ہے،، یَوْمَ لَا يُخْزَى

”ان النبی ﷺ تزوجها وهي بنت ست سنين وبني

بها وهي بنت تسع سنين، بخاری ۷۷۱/۲

حضرت عائشہؓ گستاہ آپ ﷺ کی شادی ہوئی تو انکی عمر چھ سال کی تھی اور جب بنا فرمایا تو نو سال کی تھی۔

بھلا اس سے زیادہ آپ ﷺ کی تو ہین اور کیا ہوگی کہ حضرت عائشہؓ ابھی تک

نساء کی فہرست میں بھی داخل نہ ہوئی ہوں کہ آپ ﷺ نعوذ باللہ ان سے جنسی کھیل رچائیں اور طبع آزمائی میں مشغول ہو جائیں...

بخاری صاحب روایت پرستی میں قزاق راویوں کے چنگل میں اتنا پھنسے

ہوئے تھے کہ انکو یہ بھی یاد نہیں رہا کہ میں خود، ۲/۲۰۴، میں کیا لکھ آیا ہوں

کہ سورۃ القمر نبوت کے پانچویں سال نازل ہوئی تو حضرت ام المومنینؓ ابھی

بچی ہی تھیں اور کھیلتی پھرتی کہ سورۃ القمر کی آیات یاد ہو گئیں تھیں پھر مکہ میں

آپ ﷺ پندرہ سال رہے تو سورۃ القمر کے نزول کی وقت صدیقہؓ کی عمر چھ

سال ہی مانی جائے تو آپ ﷺ سے نکاح ہوا تھا تو ہجرت کی وقت انکی عمر

سولہ یا سترہ سال کی تو ضرور ہوگی اور بوقت رخصتی اٹھارہ انیس سال کی ہوگی۔

پھر قرآن کریم کی اصطلاح کے بھی خلاف ہے کہ لڑکی کو نساء کہا جائے نیز

قرآن میں بلوغ کی عمر میں نکاح کرنا آیا ہے ورنہ، ”حتیٰ اذا

بَلِّغُوا النِّكَاحَ، فرمایا ہوا جملہ بے فائدہ رہیگا تو ان تمام قوانین قرآن
کیخلاف اور قانون معاشرت کیخلاف آپ ﷺ کی معصوم شخصیت کس طرح
کر سکتی تھی۔ لعنت ہو کینہ ور بدکردار راویوں پر جنہوں نے عصمت نبوت کو
واغدار کرنے سے گریز نہیں کیا اور حیرت ہے بے بصیرت روایت پرستوں پر
جنہوں نے ایسی خرافات کو اپنے احاطہ علم میں جگہ دی اور درج کتاب کر دیا۔

﴿۲۸﴾ قرآن مقدس

قرآن پاک میں اہل بیت نبوی کی فضیلت میں کئی آیات اور سورت نازل
ہوئی ہیں اور خاصکر عائشہ صدیقہؓ کے گھر کو تو یہ شرف حاصل ہے کہ نزول
قرآن انکے بسترِ راحت پر ہوا اور، **لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ
الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا**، کا مرثدہ انکو سنا کر مطمئن کر دیا گیا
تاکہ کوئی باو لے کتے کا کاٹا ان کے حق کے خلاف بکواس نہ کرے.....

بخاری محدث حجرہ عائشہ کی توہین

کسی شرارتی راوی کی روایت کے پیش نظر امام بخاری باب باندھتے ہیں

،،باب ما جاء في بيوت ازواج النبي ﷺ وما نسب

من البيوت اليهن،، بخاری ۱/۲۳۸) تحت الباب بتے ہیں.....

قال النبي ﷺ خطيبا فاشار نحو مسكن عائشة فقال

اوفی بزروہ جبل لکی یلقى نفسه منه تبدی له
 جبریل فقال یا محمد انک رسول اللہ حقاً فیسکن
 لذلک جاشہ و تقر نفسه فیرجع فاذا طالت علیہ
 فترة الوحی غد المثل ذالک، الخ

بخاری ۱۰۳۳ کتاب التعمیر باب اول

یہ ہے امام بخاری اور انکے معتمد علیہ استاذ امام زہری کا مذہب جو بڑی خوشی
 کے ساتھ امام بخاری نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے بار بار آپ ﷺ
 سے کفر کی تیاری کرواتے ہیں (معاذ اللہ) نہ بخاری کو قرآن کا علم نہ انکے امام
 زہری کو علم، نہ امام بخاری کو آپ ﷺ کی حیثیت نبویہ کا پاس نہ زہری ایسے
 بکواسی آدمی کو!

دونوں نے ملکر آپ ﷺ سے کئی بار کفر پر مرنے کی تیاری کروائی

(اعاذنا اللہ)

اب ناظرین غور فرمائیں کہ اپنی کتاب الجامع المسند الصحیح کا مؤلف امام
 بخاری جس نے جھانسنہ تو دیا تھا کہ میری کتاب مسند ہے لیکن زہری ایسے
 بکواسی کی مرسل روایت کو اور وہ بھی رسول اللہ کی پاک طینت پر خود کشی کرنے
 کا حملہ کر رہی ہے یہ کس طرح باور کیا جائے کہ انکے دل میں قرآن اور حامل

نصاری کے مذہب کی ترجمانی کر کے قرآن سے اور خود اللہ کریم سے بغاوت کی روایت ٹانک دی ہے۔ اب کیا کہا جائے کہ یہ کسی لعنتی راوی نے بخاری کو شرک کی پٹی پڑھائی ہے کہ ہوش وارفہ ہو کر امام بخاری نے اپنی صحیح میں درج کر دیا ہے۔ بحالیکہ نہ روایت مسند با اسناد صحیح ہے اور نہ ہی ایسی موضوع روایت کو حدیث کا نام دیا جاسکتا ہے۔۔۔

کیا اب بھی بخاری کی روایت کا اعتبار کیا جاسکتا ہے؟

﴿۴﴾ قرآن مقدس

قرآن کا بیان ہے نہ اللہ کا کوئی مثل نہ اللہ کسی کا مثل ہے، لَیْسَ

کَمِثْلِهِ شَیْءٌ، اللہ تعالیٰ سبحان ہے ہر قسم کے شریکوں سے پاک ہے ہر

عاجزی سے بری ہے مخلوقات میں سے کسی جیسا نہیں ہر قسم کی تشبیہ سے پاک

ہے، علواً کبیراً، ہے ہر قسم کی تمثیل سے وراء الوراء ہے جو لوگ اللہ کو

کسی کی طرح سمجھیں وہ مشرک ہیں اسکا کوئی کام کسی جیسا نہیں وہ خالق ہے

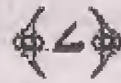
کسی مخلوق کیساتھ اسکو تشبیہ دینوالا کٹر مشرک ہے وہ ذات ہر ضرورت سے

پاک ہے کھانا کھانے پکانے سے پاک ہے

اسکے ارادہ سے سب کچھ ہو جاتا ہے اسکو کام کرنے کی ضرورت نہ ہے اسکا ہر

کام فوق الاسباب ہے وہ اسباب کا محتاج نہیں اسکے کسی کام کو کسی کی طرح کہنا

ہم امام بخاری پر یہی الزام لگا سکتے ہیں کہ انہوں نے روایت کی بات کو قرآن پر پرکھنے کی کوشش بہت ہی کم فرمائی ہے...



جو لوگ بخاری کتاب حدیث کو قرآن پر مقدم سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بخاری کے بغیر قرآن سمجھ نہیں آتا... یا وہ لوگ جو گلی طور پر بخاری شریف کو صحیح اور بے غبار جانتے ہیں وہ یا تو قرآن مقدس پر ایمان نہیں رکھتے اور یا پھر اتنے اچھل

ہیں جو، لا يعلمون الكتاب الا امانی وان هم الا

یظنون،، کا مصداق ہیں ورنہ قرآن کتاب اللہ لا ریب ہونیکے ساتھ

مہیمن یعنی تمام آسمانی کتابوں پر بھی کنٹرول کرنیوالی ہے زمینی کتابوں کا

کیا مقام کہ قرآن کو اپنے پیچھے لگا لے یا اس سے مقدم ہوا سلئے اپنے ظاہر

الفاظ کے لحاظ سے یہ کتنا بڑا جھوٹ ہے کہ،، السنۃ قاضیۃ علی

کتاب اللہ،، بلکہ ہونا تو چاہیے تھا،، القرآن قاض علی سنۃ

رسول اللہ،، لہذا احناف کو تو فرمودہ امام اعظم ہی کافی ہے

،، اعرضوہ علی کتاب اللہ،، رہے دوسرے لوگ تو انکو ایمان

بالقرآن پر نظر ثانی کرنا چاہیے... اگر بعض آیات حدیث کے بغیر سمجھ نہیں آتیں

تو بعض احادیث قرآن کے بغیر بھی سمجھ نہیں آتیں جیسے،، ما انا علیہ

جس کا مطلب ہے کہ امام بخاری خود بھی متعہ کے حلال ہونے کے قائل تھے۔

﴿۹﴾ قرآن مقدس

ایام جاہلیت میں لوگوں نے زنا کی ایک شکل بنام متعہ جائز کر رکھا تھا اسلام نے تمام رسوم قبیحہ مٹا کر جائز شکل کے ساتھ شرعاً نکاح کی اجازت دی قرآن مقدس نے شرائط کے ساتھ نکاح جائز رکھا اور فرمایا، **فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ**، اور دیگر آیات ذکر کر کے متعہ جیسی لعنت کو زنا میں داخل کیا اور فواحش کی مد میں اسکو ذکر کیا اور فرمایا

،، **لَا تَقْرَبُوا الزَّانَا، لَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ**،،

رسول اللہ ﷺ نے بھی گدہوں کا گوشت کھانے اور متعہ کے حرام ہونے کا اعلان فرمادیا آپ ﷺ نے کبھی کسی وقت بھی زنا کے جائز ہونے کی طرف اشارہ تک نہ فرمایا...

قرآن اور پیغمبر ذی شان کا مشترکہ اعلامیہ زنا کے حرام ہونے پر جاری ہو گیا اور نکاح کے شرائط میں یہ ذکر فرمایا، **مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ**، جس سے بالخصوص متعہ کے حرام ہونے کی بات تھی

بخاری محدث

لیکن رواۃ اور روایت کے پجاری اخباری حضرات بڑے وثوق کیساتھ صحابہ

ماننا بہت مشکل ہے جب تک دوسرے محدث روایت کی تصدیق نہ کریں
صرف اکیلے امام بخاری کی روایت کو حدیث رسول اللہ ﷺ کہنا بہت مشکل
ہوگا...

بہر کیف لعنتی راوی امام بخاری کیلئے مارا ستین ثابت ہوئے اور آپ کی سعی
مبارک کو نامبارک بنانے میں پوری محنت کر گئے اور ایک جلیل القدر اور امین
محدث کبیر کی دیانت کو ٹھٹھا لگا گئے، **فلعنة الله على
المدسسين**،



ہم نے حسبة للہ بتوفیق اللہ صرف اور صرف ذب عن القرآن، اور ذب
عن الرسول کیلئے یہ پہاڑ سر پر رکھ لیا ہے بصد تا سف کہنا پڑتا ہے کہ جو لوگ
اپنے آپ کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد کہلو کر امام صاحب کے نام پر
تجوریاں بھر رہے ہیں وہ بھی کہنے لگے ہیں کہ دیکھو جی احمد سعید نے اب امام
بخاری پر ہاتھ صاف کرنا شروع کر دئے ہیں حالانکہ بخاری کا اکثر حصہ
احناف کے صریح خلاف واقع ہوا ہے پھر بھی اپنے آپ کو حنفی کہلانے والے
بخاری شریف کا ختم شریف پڑتے ہیں... و با و طاعون میں بخاری کا ورد پڑتے
ہیں اور پھر امام مرضی عنہ کا نام تک نہیں لیتے اور، **اذالم تستحیی**

فاصلع ما شئت،، کے مصداق گلہ شکوہ بھی ہمارے خلاف کرتے ہیں۔

دراصل ان مریضان قلب کا روگ اور ہے وہ یہ کہ امام بخاری نے صریحاً قرآن کی نص قطعی کیخلاف مردہ کے جنازہ پر بولنے اور مردہ کے سننے کی جھوٹی روایت پیش کی ہے اور وہ سوء اتفاق سے ہمارے خلاف مذہب ہے اور ان حنفی کرم فرماؤں کے نجس عقیدہ کے مطابق ہے... حالانکہ امام اعظمؒ خود سماع و کلام میت کے قائل نہ ہیں.. بس فساد فی سبیل اللہ کی خاطر یہ لوگ امام بخاری کا رٹہ لگاتے ہیں تاکہ ان کا مخالف بدنام ہی ہو رہے..

بحالیکہ امام اعظمؒ کے اصول کی مطابق وہ روایات،، لم یثبت بمعناہ، ہیں جیسا کہ شامی میں موجود ہے...

امام اعظمؒ کے مذہب کے دشمن خود ہیں اور ہم خدام ابی حنیفہؒ کو منکر حدیث کہہ کر بدنام کرتے ہیں...

﴿۱۰﴾

کوئی محدث اور فقیہ ایسا نہیں جو تلمذاً،، قراءۃ،، سماعاً امام ابو حنیفہؒ کا شاگرد نہ ہو اور کوئی محدث اور امام مجتہد ایسا نہیں پایا گیا جو امام اعظمؒ کو تابعی صغیر نہ کہتا ہو اور کوئی شعبہ اجتہاد ایسا نہیں جس میں امام اعظمؒ نے حضرت ابن مسعودؓ کے نقش قدم کیخلاف اور اصول عائشہ صدیقہؓ کے خلاف کیا ہو... سب سے زیادہ

کیا ایسا کردار تحریف کلام اللہ کا صحابہؓ کا ہو سکتا ہے؟
 کیا ایسا کردار صحابیؓ سے متعلق کہنے والا را فضی شیعہ نہیں؟
 کیا بخاری صاحب نے قرآن کے مضامین کو فرسودہ سمجھ لیا تھا؟
 کیا محدث صرف اخباری ہوتا ہے قرآن کو مقدم نہیں سمجھتا؟
 کیا بخاری نے صرف ایک لفظ حرث کو بھی نہیں سمجھا کہ وہ عورت کا اگلا حصہ
 ہے یا پچھلا؟

﴿۲۵﴾ قرآن مقدس

قرآن مقدس میں کون نہیں جانتا کہ نکاح حلال کا کئی آیات میں ذکر ہے جسکی
 شرائط میں سے یہ شرط بھی ہے کہ شادی کرنے اور پاکدامن بننے کیلئے نکاح ہو
 اور شہوة رانی اور متعہ جیسا نکاح حرام نہ ہو اور چھپے یار بنانے کا آزادہ بھی نہ ہو
 ،، مُخَصَّنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَخَذِي أَخْدَانٍ ،، ان
 شرائط کے علاوہ کسی نام کا نکاح وہ زنا ہوگا اور متعہ ہوگا جو ایام جاہلیت کے
 نئے پرانے رافضیوں کا مذہب ہے

بخاری محدث

لیکن امام بخاری صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے
 حضرت ابن عباسؓ جسکو سینہ سے لگا کر آپ ﷺ نے فرمایا تھا، اللھم

علمہ الكتاب، انکی قرآن کے حکم سے جہالت پر مبنی روایت ٹانک دیتے ہیں اور امام بخاری غص بھر کر کے درج کتاب کر ڈالتے ہیں اور کسی بے دین راوی پر اعتماد کر کے یوں لکھتے ہیں کہ ابو جمرہ نے کہا کہ میں نے ابن عباسؓ سے سنا ہے وہ متعہ سے متعلق پوچھے گئے تو انہوں نے فرمایا بالکل جائز ہے کرو۔۔ پھر انکو انکے مولیٰ نے کہا کیا سخت شدت کی حالت میں یا عورتوں کی کمی اور قلت ہو یا اس قسم کی کوئی مجبوری ہو تو آپ نے فرمایا ہاں۔۔

﴿بخاری ۴۶۴/۲﴾

ابی جمرہ تابعی ہے اور تابعین میں اکثر لوگ متعہ کے قائل گزرے ہیں بعضوں میں تو ایسے ہیں جو نوے عورتوں کو متعہ کے ذریعے خوش کیا کرتے تھے بہر حال اللہ ہی جانے کس کی شرارت یہاں کام کر گئی پھر پوچھنے والے کا پتہ بھی نہیں کہ کون تھا جو کچھ بھی ہو ابن عباسؓ کی قرآن فہمی اور دعاء نبوی کے آثار یہی ثابت ہوئے کہ آپؐ نے نعوذ باللہ زنا کو جائز قرار دیا آخر قرآن مقدس میں تو شرعاً نکاح کے شرائط موجود تھے۔ کیا انکا علم بھی حضرت سے نابود ہو گیا؟

لا حول ولا قوة الا بالله

﴿۲۶﴾ قرآن مقدس

قرآن مقدس میں اہو و لعب منافقوں یہودیوں اور نصرانیوں کافروں کا پیشہ

کرنی چاہیے یہ معنی ہے انی شئتُمْ، کا (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) ،، فی اتیان النساء فی ادبارهن،، بخاری کے اساتذہ ابن عمرؓ سے نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا،، انی شئتُمْ یاتیہا فی..... ای فی الدبر،، عورت کی دبر میں کرے...

(بخاری کتاب التفسیر)

اس پر شراح بخاری قسطلانی وغیرہ نے فرمایا کہ بخاری نے فی کا حرف ذکر کر کے دبر کا لفظ بوجہ کراہیت کے ذکر نہیں کیا اور نہ تمام سندوں میں،، وقع التصریح بہ،، بخاری کے تمام نسخوں میں فی الدبر ہے من الدبر نہیں ہے تا کہ یہ سمجھا جاتا کہ عورت کو پچھلی طرف سے حرث کی جگہ میں استعمال کرے بلکہ فی الدبر ہے جس کا مطلب ہیکہ خاص دبر میں لواطت کرے... جلیل القدر محفوظ من اللہ کے متھے یہ جڑتے ہوئے بخاری صاحب کو ذرہ برابر بھی حالت شعور نہیں ہوئی... کیا صحابیؓ ایسی تحریف قرآن میں کر سکتا ہے؟ بالکل جھوٹی روایت ہے..

کیا اتنا بڑا مغالطہ بخاری کو کس شے کے نشہ کیوجہ سے ہوا؟
کیا ایسا فعل قبیح صحابہؓ کے ذمہ لگاتے ہوئے ہوش کام نہیں آتا؟
کیا ایسے فعل بد کو ذکر کر نیوالے روادع لعتی نہ ہونگے؟

پوری ہوئی؟ تو پھر ایسی خرافت درج کتاب کر نیوالا ایسی وعید سے کس طرح بچ سکیگا اگر یہ کسی لعنتی راوی کی شرارت نہیں تو کیا؟

بدعات و رسوم اور عادات جاہلیت مٹانے کیلئے ہی تو آپ ﷺ کی بعثت ہوئی تھی اور صحابہ کرام کا،، **أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ**،، کا سپاسنامہ کدھر گیا اگر بخاری کی یہ گپ مانی جائے جو سراسر جھوٹی روایت ہے...

﴿۲۴﴾ قرآن مقدس

کون نہیں جانتا کہ قرآن مقدس میں لوط علیہ السلام والی قوم کی سی بدکاری کر نیوالا کافر ہی ہوتا ہے اور لواطت کا کام سوائے کافر کے اور کوئی مومن نہیں کرتا،، **أَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ**،، صرف اور صرف کفار کی عادت تھی اور عورت کے کیساتھ یہ فعل بد کرنا تو اور بھی زیادہ کفر ہے،، **فَاقْتُلُوا الْعَالِي وَالنِّسَافِل**،، کا حکم نبوی بھی خاص اسی فعل بد کے لیے آیا تھا...

بخاری محدث عورت کی دبر زنی

لیکن بخاری صاحب اتنا بڑا کفری نظریہ بے دھڑک ہو کر ایک جلیل القدر صحابی کے معصوم العمل ماتھے پر جڑ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ،، **فَنَسَاؤُكُمْ حَرِّثَ لَكُمْ**،، کی تفسیر عبد اللہ ابن عمرؓ نے یہ فرمائی ہے کہ عورت کو دبر زنی

ابراہیمؑ نے شک کرتے ہوئے کہا تھا، ”رب ارنی کیف تخی الموتی“ لا حول ولا قوۃ الا باللہ....

حضرت ابراہیم علیہ السلام پر بھی جھوٹ اور آپ ﷺ پر بھی دوہرا

جھوٹ.... بخاری صاحب فرمائیں کہ حضرت ابراہیمؑ کو شک پڑ گیا تھا یہ

قرآن پاک کے کس لفظ سے ثابت ہوتا ہے؟ کہاں لکھا ہوا ہے کہ ابراہیمؑ کو

شک پڑ گیا تھا کسی لعنتی راوی کی گپ شپ پر کلی اعتماد کرنا اور الفاظ قرآن کو پس

پشت ڈال دینا کیا اسی کا نام امیر المحدثین ہوتا ہے؟

حالانکہ نہ ابراہیم علیہ السلام کو شک ہوا اور نہ خاتم الانبیاء ﷺ نے ایسا شک

فرمایا...

﴿۲۳﴾ قرآن مقدس

قرآن پاک کا بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی اللہ اور مہاجرین و انصار تمام پر

رحمت نچھاور کر دی اور انکے تابعداروں پر بھی خاص توجہ فرمائی اور وہ پاک

صاف ہو گئے نیز اللہ نے فرمایا، لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ

وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ،، اور

فرمایا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ،، نیز اللہ کے رسول نے

انکا تزکیہ کر دیا،، وَیُزَكِّيهِمْ،، اور ان سے کوئی غلطی ہو گئی تب بھی اللہ نے

صرف اطمینان قلب کی خاطر درخواست گزار رہا ہوں (اور اس میں بھی صرف کیفیت و حالت دیکھنا چاہتا ہوں ورنہ شک کی تیری قدرت میں گنجائش ہی نہیں ہے)

حضرت ابراہیم علیہ السلام اور اللہ تعالیٰ کے درمیان مکالمہ سے دو باتیں اور حقیقتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ حضرت نے صرف کیفیت احیاء کے متعلق سوال کیا تھا نہ حقیقت احیاء سے دوسرا یہ کہ آپ نے خود اقرار کیا کہ تیری قدرت میں مجھے شک قطعاً نہیں ہے میں تو صرف عین الیقین کے مشاہدہ کے ذریعہ اطمینان قلب چاہتا ہوں...

یہ تھی حقیقت جو قرآن فہمی سے نصیب ہوئی نہ حضرت کو اللہ کی قدرت میں شک تھا اور نہ ہی اللہ نے آپ سے یہ فرمایا کہ تو شک میں ہے...

بخاری محدث ابراہیمؑ اور نبیؐ پر بہتان

لیکن براہو اندھی تقلید کا جس نے بخاری جیسے محدث جلیل کو قرآن کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رکھا اور انہوں نے اپنی کتاب میں کسی راوی کی انٹ شنٹ میں آکر مذکورہ مکالمہ کے زیر باب ہمارے حضرت ﷺ کے متعلق یہ لکھ مارا کہ آپ ﷺ نے فرمایا،، نحن احق بالشک من ابراہیم،، کہ ہم ابراہیم علیہ السلام کی نسبت شک کرنے کا زیادہ حق رکھتے ہیں جبکہ

بخاری محدث

لیکن بخاری صاحب جنکی نظر صرف روایات کے کثیر ڈھیر کی طرف تھی قرآن سے صرف نظر کرتے ہوئے کسی لعنتی راوی کی ایچ میں آکر صحابی رسول ﷺ کے متھے جھوٹ کا ٹکدہ لگاتے ہیں کہ حضرت انسؓ نے کہا، نہینا فی

القرآن ان نسأل النبی ﷺ، (بخاری ۱۵/۱)

کہ اللہ نے ہمکو قرآن میں رسول اللہ ﷺ سے سوال کرنا منع کر دیا ہے

حالانکہ یہ صریح جھوٹ ہے اور بہتان بلکہ قرآن پاک میں اللہ کریم نے تاکید

کیا ساتھ فرمایا، فاسئلوا اهل الزکر ان کنتم لاتعلمون تو

اللہ کے رسول سے زیادہ اہل الذکر اور کون ہے؟ اور قرآن میں اپنے بیگانے

سے متعلق کثرت کیا ساتھ آیا ہے کہ، یسئلونک، تو کیا اپنے صحابی کو

آپ ﷺ نے منع کر دیا تھا کہ بیگانے تو سوال کریں اپنے نہ کریں؟ احادیث

میں صحابہؓ کے سوال کثرت کیا ساتھ رسول اللہ ﷺ سے مذکور ہوئے ہیں

حالانکہ قرآن میں مطلق سوال سے قطعاً منع نہیں کیا گیا روایت کے الفاظ مطلق

ہیں جو سراسر جھوٹ ہے صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنے کیلئے گھڑ لئے گئے ہیں بلکہ

اللہ نے تو فرمایا تھا کہ غیر اسلامی غیر ضروری نبی پاک ﷺ سے پوچھ گچھ نہ کیا

کرو اور وہ بھی اسلئے تاکہ خود تمکو تکلیف نہ ہو، لا تسئلوا عن اشیاء

دین خدای

دیدارِ حق و نبی کریم ﷺ و اگر مستعدانِ حق باشند

المقدمہ

کشف الحقائق

دندنة اليهود

از

ابو السیف احمد سعید ملوچ

خادم جامعہ مستندہ احبار السنۃ کبیرہ والہ منسلح ملتان

ناشر

محمد مغاویہ، ناظم جمعیت اشاعت التوحید السنۃ کبیرہ والہ

فَاذْكُرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (القرآن)

چشم پاک

تألیف



نگار از مطبوعات

مرکز اشاعت التوحید الشیخ، لاله موسی، پاکستان



ناشر
نوجوانان دیوبند سہراب گوٹھ کراچی